

國際篇 1



日本



文部科学省
MINISTRY OF EDUCATION,
CULTURE, SPORTS,
SCIENCE AND TECHNOLOGY-JAPAN

訂定 2019 年度「私立大學退場機制」

日本文部科學省(教育部)自 2019 年度起，將針對因少子化等導致經營情形嚴重惡化之私立大學的營運法人，以新訂財務指標進行指導，並決定若不進行改善則甚至祭出停止招生或解散法人等含蓋退出經營之手段。目的是透過國家更嚴謹的態度因應，以提高虧損日漸擴大之學校法人的危機意識，加速經營方針的改革。私立大學的經營狀況特別是地方小規模學校其惡化傾向特別顯著，全國計已有四成左右呈現招不滿學生的狀態。基於辦學精神，各大學之教育或營運面被賦予較寬大的裁量權，文部科學省採取在尊重其自主性的前

提下要求改善經營之方針。文部科學省表示，此次的加強指導以新設之財務指標(1)經常性收支連續三年虧損(2)借款金額高於存款及有價證券等資產，以上二者為主。如果符合以上二條件，被判定有經營困難者，將派遣專家到該學校法人進行內部文書確認等，建言促使其業績能於三年左右回復。若至此仍未見起色，將通知應減少學院、停止招收學生、廢止所設置之大學或短大、解散法人等，做出經營判斷並實施對策。同時要求法人將對策內容明確載入事業報告書等公開資料中，文部科學省也將公開資料以呼籲大家注意。

資料來源：教育部駐大阪辦事處(2018-08-16)。取自
https://epaper.edu.tw/windows.aspx?windows_sn=21532

日本因應少子女化問題 推動日本大學合作、統併方案

日本文部科學省(教育科學部)中央教育審議會(簡稱中教審)討論有關「2040 年的大學願景」等議題，提出大學合作、統併、推廣等三個方案。這是由於因應未來 18 歲人口減少、社會結構即將改變的趨勢，中教審提出由一所國立大學法人經營複數間國立大學等方案建言。中間報告的三個具體方案如下：一、複數大學等措施跨越國、公、私立大學範圍，設立「大學等合作推動法人」(暫稱)，促進大學間更容易學分互換。二、一個國立法人大學能夠以「傘狀經營方式」經營複數所國立大學。三、私立大學可以轉讓部分學部(學院)給其他大學。

資料來源：教育部駐日本代表處教育組(2018-08-09)。取自 https://epaper.edu.tw/windows.aspx?windows_sn=21515



圖片來源：日本文部科學省網頁。



越南

越南面臨大學教授的短缺

越南教育培訓部報告顯示，截至 2016 年底，越南擁有超過 1.1 萬名教授及副教授。2017 年 1 千 226 名候選人被確認符合教授職位標準。然而，目前只有三分之一的教授及副教授刻正於大學工作，這意味著每所大學只有 20 名教授或副教授，大學教師總數的比例 2017 年為 7% 也偏低。

資料來源：駐胡志明市臺北經濟文化辦事處教育組(2018-06-21)。取自
https://epaper.edu.tw/windows.aspx?windows_sn=21350

高教時事通 Vol. 1

目錄

- 國際篇.....1~2
- 台灣篇.....2~4

國際篇 2



加拿大

加拿大卑詩省大學須思考新策略，

以確保國際學生市場的競爭力

過去 10 年來，卑詩省大學院校受益於全球留學潮，國際學生人數年年大幅攀升，但隨著越來越多國家教育策略的改變，尤其向來是國際學生最大出口國的中國，也開始積極招募國際學生，企圖從「淨輸出國」轉為「淨輸入國」，許多學者擔憂卑詩省未來將很難維持目前國際學生人數的成長率。本地大學院校必須針對目標學生族群採取特別的做法以及更深入的了解，才能維持目前的成長率。全球國際學生總數從 2007 年 310 萬人，到 2015 年成長至 460 萬人，其中約有 75% 留學生進入美國、英國、澳大利亞等所得工業國家的學校。不過上述情況正在轉變，2015 年中國投入大筆資金，以協助其大學能在 2050 年前成為各個領域的全球教育領導者。根據泰晤士報高等教育世界大學排名報告評估，2020 年時中國將招收 50 多萬名國際學生。卑詩省國際教育協會執行長 Randall Martin 也指出，中國的投資已逐漸開始產生效益，越來越多亞洲、歐洲和非洲地區的留學生選擇中國作為留學目的地。眾所周知，中國是世界上最大國際學生出口國，但很多人可能不知道，中國同時也是全球第三個最受歡迎的留學目的地。中國大陸學校對亞洲國際學生來說雖具吸引力，但其英語課程數量仍有限。中國大陸國際學生的主要來源國與加拿大重疊，其中前 15 名都來自南韓、美國、巴基斯坦、印度、日本和越南，意謂著隨著中國大陸學校持續加強招攬，加拿大教育機構預料將越發難以與之競爭。



資料來源：駐越南臺北經濟文化辦事處教育組（2018-05-31）。
取自 <https://epaper.edu.tw/windows.aspx?>



東協

東協高等教育系統對國際連結愈趨開放

在馬來西亞吉隆坡舉辦的「邁向全球研討會 (Going Global Conference)」，英國文化協會發表獨特的政策框架報告「形塑全球高等教育」中表示，東協區域的高等教育系統對於國際連結愈趨開放。為人所知的是越南及馬來西亞、菲律賓、印尼、汶萊、新加坡及泰國相較世界國家對國際高等教育提供更多政策及設施協助。現在我們對這五個國家，包含馬來西亞、菲律賓、泰國、越南及印尼在 2016 年及 2018 年的政策環境有個快速認識，我們將可瞭解高等教育政策環境的任何改變。報告的目的是使國際高等教育社群得以有個比較國家系統對國際參與及活動支援的程度基準，包含師生移動力、機構及課程移動力及國際研究合作。2016 年及 2018 年報告中包含的 5 個國家均已強化對國際高等教育參與的系統性支持，且在國家政策架構的三個項目中都得到「高等」評價。越南在高等教育系統及協助的開放程度名列第 3，僅次於馬來西亞及泰國，而且「地區學位承認及品質保證機構」項目上成為區域唯二兩個國家之一得到「很高」評價。

資料來源：駐越南臺北經濟文化辦事處教育組（2018-05-31）。
取自 <https://epaper.edu.tw/windows.aspx?>



圖片來源：哥倫比亞大學網頁。

台灣篇 1



全球高教搶人潮 台灣人才庫亮紅燈

據教育部統計，103 學年度至 106 學年度，我國學生赴大陸就讀大學的新生人數，從 1353 人一路增加到 1650 人，成長超過兩成。雪上加霜的是，日前大陸惠台三十一項措施出爐，其中放寬台灣學生只要學測成績達均標便可申請大學，有高達 307 所大學參與免試招收台生的計畫，讓中後段學生也躍躍欲試。

優秀人才出走，引發監察院關切，五月上旬，由監委蔡培村、劉德勳、楊美鈴共同調查的報告顯示，107 學年度有意申請赴大陸與香港就學的明星高中學生人數，恐呈

倍數成長。報告中指出：「對台磁吸效應逐漸加大，『少子女化』及『優秀學生外流』的雙重影響，使大專校院面臨生源不足與學生素質降低的嚴重挑戰，不利未來人才培育，且削弱產業競爭力，形成結構性問題。」綜觀背後原因，直指台灣經濟的不景氣，學生看不到未來就業的正向發展。

政府是否做足準備因應？監察院報告意見指出，教育部的警覺性不足。報告中顯示：「教育部疏於調查掌握台生赴大陸與香港求學動機、成績分布、就讀領域、學成就業情形等重要資訊，亦缺乏潛在衝擊影響評估及因應策略。」監察院建議，行政院應與相關部會積極研商，提出具體因應對策，加強國人對於高等教育與就業環境之信心，持續提升我國高教競爭力。

資料來源：賴若函撰，載於今周刊 1119 期（2018-05-31）。

台灣篇 2

逾半大專教師年過 50！

師資老化 高教恐淪第三世界水平

教育部公布「106 學年大專校院專任教師概況」，現在大專教師的年齡，50 歲以上者占全體教師的比率高達 54.4%，較 90 學年的 18.3% 增加了 36.1 個百分點。

教育部解釋，年齡分布結構趨向老化，主要是因為師資員額成長停滯，原有教師年齡日漸增長，補進年輕教師人數有限所致。例如 90 學年大專校院專任教師年齡大多集中在 35 至 39 歲，95 學年集中度遞移 40 至 44 歲，100 學年再位移至 45 至 49 歲，106 學年續後移至 50 至 54 歲，致年齡超過 50 歲者占全體教師之比率達 54.4%。據此推估，未來 10 年將有 1.4 萬名教授退休，也將造成衝擊。

大學端表示，政府年改後，已造成未來大學 65 歲退休教授的月退俸低於 55 歲的中小學退休教師，要留下資深的優秀教授更加不容易，政府若不提出因應對策，台灣高教恐淪為第三世界國家水平。

資料來源：林志成撰，載於中時電子報（2018-06-04）。



教團：高教問題多

8 成民眾憂大學生畢業即失業

黃昆輝教授教育基金會於 7 月 29 日公布第一階段高等教育民意調查，這項調查是在 7 月 19 日至 21 日以電話在全台各地區進行抽樣訪問，共計完成 1069 個樣本，在信賴水準 95% 時的抽樣誤差最大值是正負 3%。逾 7 成民眾擔心學生缺乏國際競爭力、大學和產業脫節、大學品質平庸化等高教問題，8 成民眾認為大學生畢業即失業的問題很嚴重。

基金會董事長黃昆輝表示，從民調結果可看出民眾對高教問題的憂心，過去政府重視人力規劃，嚴格控管科系調整，但現在不再重視經建和人力計畫，導致出現供需失調、學用落差等問題，政府應該拿出決心，正視高教問題。

嘉義大學特約講座教授楊國賜則認為，高教要有新的突破和前瞻規劃，才能因應多元開放社會的需求，高教問題之所以這麼多，就是因為沒有重視大學理念，大學理念是大學發展前進的指南和核心價值，如果理念不正確，路就容易走歪。楊教授也指出，大學的運作機制要調整，教育部跟大學的關係沒有很明確的劃分，運作起來就會有問題，因此建議教育部和各大學要共同討論並建立共識，這樣才能有利於大學的發展。

資料來源：許秩維撰，載於經濟日報（2018-07-29）。

《獨家調查》9 成大學校長認為，

教育部管太多釀高教困境

台灣的高教該怎麼辦？六月間，《今周刊》針對全台大學校長進行「高等教育改革調查」，從高中生出走原因、政府相關法令鬆綁，再到產學交流的徹底落實等，一一提問，找出解方。

在五十分回覆意見中，有七成校長同意：「近來高中生出走成為話題，與台灣的大學教育或研究環境改進太慢，趕不上世界其他大學進步的速度有關。」也就是說，大學校長們普遍承認，學生消失的原因不只少子化、不只中國拉力，還包括了台灣自己的推力；而這股推力也不單純是對台灣經濟缺乏信心，更有對台灣高教品質、環境的失望。

人口結構改變是無可迴避的一座冰山，但現在，師生出走的問題，卻像是讓台灣高教用更猛烈的速度，朝向這座冰山撞擊。高教危機喊了許多年，情況沒有緩解，現下，反而進入了新的階段，一個更加險峻的絕境。人口趨勢不會逆轉，中國拉力的強弱受制於人，我們能做的，是找回台灣高教的生命力。

資料來源：今周刊（2018-07-18）。

就學貸款輕鬆還，減輕還款負擔

為減輕貸款人就學貸款還款負擔，行政院宣布自 107 年 9 月 1 日起，推動「只繳息不還本」及「放寬緩繳門檻」等措施，全部受惠人數達 50 萬名以上之正在償還就學貸款之貸款人。

已經開始還款的貸款人，皆可以向承貸銀行申請「只繳息不還本」措施，貸款人可依自身需求及經濟負擔，向承貸銀行申請最長 4 年之「只繳息期」，「只繳息期」得分次申請，每次至少 1 年，貸款人可自行選擇只繳息的期限，如 1 次 1 年、2 年、3 年或 4 年；只繳息期間，貸款人不用償還本金，只要繳交利息，「只繳息期」過後，貸款人再依原定借款期間攤還本息。

另現行規定具有特定身分(如低收入戶、中低收入戶及每月收入未達 3 萬元)之貸款人可申請免還本金、免利息之措施，「緩繳期」每次申請 1 年，最多 4 年，而為加強政府照顧貸款人的心意，放寬貸款人之申請「緩繳期」之所得門檻，將現行門檻由未達 3 萬元調整為未達 3.5 萬元，在「緩繳期」貸款人完全不用負擔利息，由政府幫您吸收。免還本金、免繳息措施已協助 4 萬人減輕本金、利息負擔，再加上新增的 3.8 萬人，約有 7.8 萬人可享有免還本金、免繳息的優惠。

資料來源：林怡君（2018-08-02）。載教育部全球資訊網。

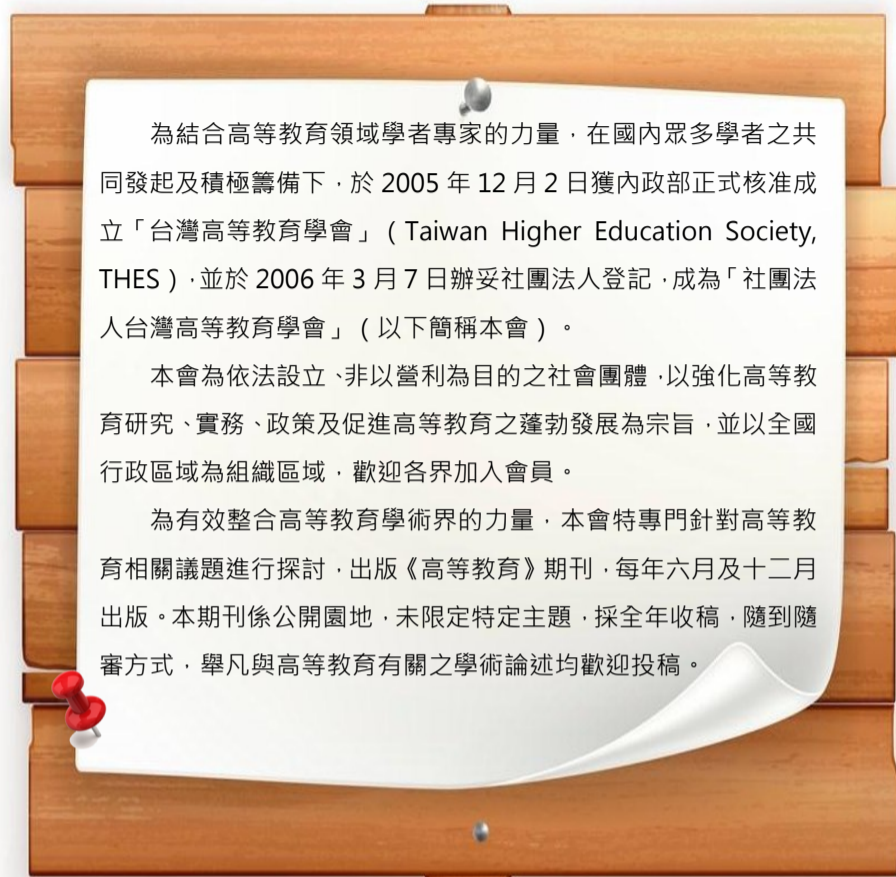


發行：社團法人台灣高等教育學會
會址：403 台中市西區民生路 227 號
(高等教育經營管理碩士學位學程)

聯絡人：許育禎 小姐
電話：(04)2218-3128
傳真：(04)2218-3120

學會網址：

<https://thes2005.weebly.com>



台灣篇 3

「高教深耕計畫」開始啟動

政府如何回應社會需求？

高等教育深耕計畫從 107 年度起推動，至 111 年止為期 5 年，預計投入超過 850 億元，乃是繼「邁向頂尖大學計畫」、「獎勵大學教學卓越計畫」、「發展典範科技大學」之後的一項重要政策，對未來高等教育發展具有重要影響。第一年度審查結果已於 107 年 2 月公布，補助經費高達 166.7 億元。由於這次計畫並非屬「拔尖」的競爭性計畫，而是偏重於「全面性」，各校所提計畫皆有給予補助，實施迄今已達半年，但成效有待評估。

就教育政策而言，高等教育深耕計畫屬於國家型的重大教育投資，具有政策指標的作用，在政策規劃、執行和評估應該給予更大的關注。長達五年期的高等教育深耕計畫，雖有其政策持續性，但當前社會變遷及科技發展快速，當初所規劃的執行內容和項目，有些不一定能符應未來社會發展需求。因此，必須根據第一年的執行情形做好政策評估，並參考社會發展脈動和高等教育發展趨勢，進行滾動式修正，讓政策能有效回應社會發展的需求，確保政策內容與時俱進，以發揮其政策價值。

資料來源：吳清山撰。載於蘋果日報即時論壇 (2018-08-10)。

面臨失業！34 萬個台灣準博士

該不該繼續念下去？

8 月 9 日，科技部修正通過「科技部補助延攬客座科技人才作業要點」，規定博士後研究人員總補助期間最長六年，並將計畫以聘用一名博士後研究員（簡稱博後）為原則。修正理由為博後是研究生涯的一個過程，不是職業，因為國外博士後研究平均時間約三年，科技部希望台灣的博後能勇於承擔，進入業界或學研界。

近十幾年來，台灣的平均學歷不斷攀升。其中，博士就讀人數增長驚人，97 學年度僅 3 萬 2891 人，累計至 107 學年度已達 34 萬 3495 人。過去 11 年來，博士大量飆增，已造成勞動市場供需嚴重失衡，博士過剩成為難解的社會議題，科技部的博士後研究員制度，原本多少可讓流浪博士有個棲身之處，但這次倉促上路的修正案，卻讓正在當「博後」的博士們惶恐不已。因此，科技部立意良好，但在就業市場結構性問題未解的情況下，流浪博士的處境更為嚴峻。

資料來源：遠見雜誌 (2018-08-24)。載於聯合新聞網。